



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 10-02-39945 התנועה לחופש המידע ואח' נ' עיריית תל אביב-יפו ואח'

1

מספר בקשה: 5

בפני כב' השופט דר' עודד מודריק, סגן נשיא

1. התנועה לחופש המידע

2. נוח יונתן עפרון

3. סיעת עיר לכולנו במועצת עיריית תל אביב

ע"י עו"ד בעז בן צור

העותרים

נגד

1. עיריית תל אביב-יפו

2. אדיר שטיינר הממונה על חופש המידע בעיריית ת"א

3. מנחם לייבה מנכ"ל עיריית ת"א

ע"י עו"ד איילת וינר השרות המשפטי של עיריית ת"א

משיבים

2

3

פסק דין

4

5 העתירה מכוונת למתן צו עשה לעיריית תל אביב לפרסם את הצעת התקציב העירוני ואת התקציב
6 על קובץ ממוחשב מסוג excel (או קובץ בעל תכונות דומות) המאפשר ביצוע חיפוש, עריכה
7 ו"ניתוח" של נתוני התקציב באמצעות "חיתוכים" שונים. העתירה מיוסדת על הזכות למידע
8 בהתאם לחוק חופש המידע.

9

10 העירייה התנגדה למתן הסעד המבוקש בעתירה. היא אינה חולקת על טענת העותרים שזכותם
11 לקבלת מידע משתרעת על "ספר התקציב" (כולל הצעת התקציב), אלא שלחשקפתה במסירת
12 מסמך התקציב כדבר דפוס ובמסירתו בקובץ ממוחשב שאינו ניתן לעריכה (כדוגמת קובץ pdf) באה
13 לידי מיצוי חובת גילוי המידע.

14

15 במסגרת הדיון המקדמי שקיים בעתירה ביום 11.4.10 הצעתי לעירייה לבחון אפשרות שהחל
16 מתקציב שנת 2011 יימסרו הצעת התקציב והתקציב עצמו לעותרים בקובץ ממוחשב החולם את
17 עתירתם. אם כך ייעשה יבטלו העותרים את חלק העתירה הנוגע לתקציב של שנת 2010.

18

19 בא כוח העותרים הודיע מייד כי הצעת בית המשפט מקובלת עליו ובלבד שיינתן לה ביטוי בפסק
20 דין. העירייה ביקשה שהות לבדיקה, בין היתר כדי לברר אם יש בידיה "טכנולוגיה" המאפשרת
21 להמיר את הקובץ הממוחשב הקיים לקובץ מסוג excel. ניתנה לה אורכה מתאימה.

22

23 ביום 11.5.10 התקבלה הודעת העירייה כי לקראת שנת התקציב 2011 תשיק העירייה תוכנה
24 שתאפשר הצגת "שאלות" לאיתור מידע מתקציב העירייה בדומה למערכת המקוונת של משרד

1 מתוך 3



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 10-02-39945 התנועה לחופש המידע ואח' נ' עיריית תל אביב-יפו ואח'

האוצר. העירייה אינה נכונה לפרסם את הצעת התקציב בקובץ מן הסוג המבוקש בידי העותרים. העירייה סבורה שאין היא חייבת בפרסום המידע על קובץ excel (או דומיו) דווקא.

נוכח תגובת העירייה חודעתי שאמשיך את בירורי העתירה. נקבע דיון המשך ליום 5.7.10.

ביום 4.7.10 התקבלה "הודעה ובקשה דחופה" מבאת כוח העירייה. ההודעה משרת כי אגף המחשוב של העירייה ייצר את הטכנולוגיה הדרושה להמרת קובץ התקציב לקובץ excel וכי לאחר התייעצות עם משרד המשפטים ומשרד האוצר הוחלט להעמיד לרשות העותרים ולמבקשי מידע על פי הדין את הצעת התקציב ואת התקציב החל משנת 2011 בקובץ ממוחשב מן הסוג הנ"ל.

על פי הודעה אחרונה זו - שמקבלת, הלכה למעשה, את הצעת בית המשפט מיום 11.4.10 - מתייתר הצורך לדון בעתירה והעירייה מבקשת למחוק אותה ללא צו להוצאות.

העותרים מסכימים עם העירייה שההודעה אכן מייטרת את הצורך להמשיך ולברר את העתירה אך הם מבקשים שיינתן פסק דין המקבל את העתירה וכן שייפסקו הוצאות לזכותם.

העותרים נימקו את הבקשה לחיוב העירייה בהוצאות בכך שאלמלא העתירה לא הייתה העירייה נענית לבקשתם. יתר על כן העירייה עמדה בסירובה להיענות לעותרים גם לאחר שהעתירה הוגשה ולאחר שגובשה הצעת בית המשפט המתוארת לעיל. "מהפך" שהתחולל אצל גורמי העירייה והניע את משלוח ההודעה הדחופה לבית המשפט מצדיק פסיקת הוצאות קטנת היקף אך אין מקום לוותר על כך כליל.

העירייה הסתייגה מן הבקשה לחיובה בהוצאות. לטענתה עמדתה המוקדמת עולה בקנה אחד עם הוראות חוק חופש המידע. ראש העירייה הודיע בישיבת מועצת העיר שכאשר מערכת המחשוב תוכל לתמוך בפרסום התקציב בתוכנה שתכונותיה כפי המבוקש בעתירה הדבר ייעשה. מכאן שלעת הגשת העתירה התפרצו העותרים אל זלת פתוחה. הם ידעו שתכלית העתירה תושג גם בלי פנייה לבית המשפט מייד כאשר תתגבש הטכנולוגיה המאפשרת את הדבר. בנסיבות אלה אין מקום לפסיקת הוצאות.

ניתן בזה צו לעירייה להעמיד את הצעת התקציב ואת ספר התקציב המאושר לשנת 2011 לרשות העותרים ולכל מי שזכאי למידע הזה בקובץ ממוחשב מסוג excel. אך מובן כי תוקף הצו למן אותה שנה ואילך.

לעניין ההוצאות. העירייה קיבלה את הצעתי בשלב מאוחר ובעקבות "התפתחות" שרב בה הסתום מן הנגלה. זמן מה לאחר שהעירייה שלחה הודעת הסתייגות מן ההצעה של בית המשפט התרחשה -



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 10-02-39945 התנועה לחופש המידע ואח' נ' עיריית תל אביב-יפו ואח'

- 1 כך מתקבל הרושם - "פריצת דרך" טכנולוגית שאפשרה לאגף המחשוב היערכות לפרסום התקציב
- 2 בדרך המספקת את עתירת העותרים. ה"תגלית" הטכנולוגית השתלבה - כך נובע מהודעת העירייה
- 3 - בהתייעצות שהעירייה קיימה עם גורמי משרד המשפטים ומשרד האוצר. כמדומה לי שהעירייה
- 4 השתכנעה שהשקפתה המשפטית ביחס לסעד המבוקש בעתירה אינה מבוססת מספיק ועל כן שלחה
- 5 את הודעתה המאוחרת לבית המשפט.
- 6
- 7 כיון שכך, כיון שהעותרים השיגו את תכלית עתירתם באמצעות עתירה וכיון שהם נדרשו להוצאות
- 8 לשם כך, אין מנוס אלא מחיוב מסוים של העירייה בהוצאות.
- 9
- 10 העירייה תשלם לעותרים סכום כולל של 10,000 ש"ח (8000 ש"ח מתוך הסכום האמור ייחשבו
- 11 כשכר טרחת עו"ד). העותרים יחלקו סכום זה בינם לבין עצמם כחפצם.
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

ניתן היום, כ"ג תמוז תש"ע, 05 יולי 2010, בהעדר הצדדים.



ד"ר עודד מודריק, שופט

- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33